



Fundusze Europejskie
dla Łódzkiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Biała Rawska, 12.12.2025 r.

ZAMAWIAJĄCY:

Zespół Szkół Ponadpodstawowych
w Białej Rawskiej
ul. Kolejowa 9,
96-230 Biała Rawska
zspbialarawska@wp.pl

Znak sprawy: ZSP.26/15/2025

Zamówienie publiczne udziale w trybie podstawowym pod nazwą „**Doposażenie pracowni ZSP BR w nowoczesne sprzęty i materiały dydaktyczne w ramach projektu „Bialscy uczniowie kompetentni, wykwalifikowani, aktywni zawodowo”** dofinansowanego w ramach programu Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027.

W związku z wpłynięciem zapytań Zamawiający udziela odpowiedzi:

PYTANIE 1:

Szanowni Państwo,

Po analizie opisu przedmiotu zamówienia dotyczącego grawerki laserowej (diodowej wycinarki nowej generacji w wersjach 20W / 40W, obszar roboczy 498 × 319 mm, obudowa klasy 1, kompatybilność z drewnem, akrylem, skórą itd.) pragniemy formalnie zwrócić uwagę, że opis jest niekompletny i nie zabezpiecza bezpieczeństwa użytkowników, a także uniemożliwi Zamawiającemu prawidłowe i w pełni legalne używanie urządzenia w placówce edukacyjnej.

Braki te należy niezwłocznie uzupełnić, ponieważ grawerka laserowa jest urządzeniem podwyższonego ryzyka, a przedstawiony opis nie obejmuje obowiązkowego wyposażenia, bez którego eksploatacja jest niemożliwa lub skrajnie niebezpieczna.

1. Brak wymaganego systemu usuwania oparów i dymów – poważne naruszenie BHP

Opis SIWZ nie zawiera wymogu dostawy:

- pochłaniacza oparów,
- filtra powietrza,
- dmuchawy / odciągu powietrza.

Podczas cięcia i grawerowania powstają:

- dym,
- toksyczne opary,
- cząstki stałe,
- lotne związki organiczne (VOCs),
- substancje drażniące oczy i drogi oddechowe.

Praca grawerki bez odciągu i filtracji powietrza jest sprzeczna z BHP, a w szczególności w placówkach edukacyjnych naraża Zamawiającego na:

- odpowiedzialność prawną,
- odpowiedzialność służbową,
- uwagi Państwowej Inspekcji Pracy,
- ryzyko zamknięcia pracowni,
- ryzyko skażenia powietrza w pomieszczeniu.

Brak uwzględnienia tych elementów stanowi krytyczne pominięcie i wymaga uzupełnienia SIWZ.

2. Brak wymogu dedykowanego zestawu przeciwpożarowego – realne zagrożenie pożarem
Grawerki laserowe generują wysoką temperaturę, a materiały takie jak:



- drewno,
- sklejka,
- tkaniny,
- skóra,
- karton,
- akryl,

mogą zapalić się podczas pracy.

Dlatego producent grawerek oferuje i rekomenduje zestaw przeciwpożarowy (Fire Safety Set)

Brak tego zestawu w SIWZ oznacza, że:

- urządzenie nie będzie zgodne z zasadami BHP,
- nie uzyska certyfikacji stanowiska pracy,
- nie powinno być użytkowane w obecności uczniów,
- Zamawiający poniesie odpowiedzialność w razie wypadku.

3. Brak wymogu szkolenia stacjonarnego – urządzenie będzie niewykorzystywane

Z praktyki edukacyjnej jednoznacznie wynika, że brak szkolenia powoduje, że urządzenia tego typu stoją nieużywane w szkołach.

Obsługa grawerki obejmuje:

- ustawienia wiązki,
- zasady BHP,
- konfigurację materiałów,
- obsługę odciągu,
- procedury przeciwpożarowe,
- konserwację optyki,
- kalibrację.

Bez szkolenia stacjonarnego:

- nauczyciele nie będą w stanie używać urządzenia,
- sprzęt stanie się „martwym zakupem”,
- pieniądze publiczne zostaną wykorzystane nieefektywnie.

Dlatego wymagane jest szkolenie stacjonarne dla co najmniej 2–3 osób.

4. Podsumowanie – obecny opis SIWZ nie umożliwia bezpiecznego użytkowania urządzenia

Brak doprecyzowania SIWZ może skutkować:

- dostarczeniem urządzenia niezgodnego z BHP,
- niemożnością uzyskania dopuszczenia pracowni do użytkowania,
- odpowiedzialnością Zamawiającego przy kontroli PIP / SANEPID / NIK,
- ryzykiem pożaru, zadymienia i zatrucia parą,
- brakiem możliwości instalacji urządzenia,
- niewykorzystywaniem sprzętu w szkole,
- nieuzasadnionym wydatkowaniem środków publicznych.

5. Wniosek końcowy

Wnosimy o niezwłoczne uzupełnienie opisu przedmiotu zamówienia o wymagania dotyczące:

- ✓ systemu odciągu i filtracji powietrza,
- ✓ zestawu przeciwpożarowego,
- ✓ szkolenia stacjonarnego,
- ✓ jaką wersję grawerki zamawiający oczekują 20W czy 40 W?

Tylko takie uzupełnienie SIWZ pozwoli Zamawiającemu:

- spełnić przepisy BHP,
- zminimalizować ryzyko wypadków,
- zapewnić bezpieczeństwo uczniów i pracowników,
- umożliwić rzeczywistą eksploatację urządzenia,
- uniknąć kontroli i konsekwencji prawnych,
- dokonać zakupu racjonalnego i efektywnego ekonomicznie.



Prosimy o stosowne uzupełnienie specyfikacji lub odrzucenie ofert, które nie będą zawierały pełnego wyposażenia bezpieczeństwa.

Poniżej podsyłam filmy aby jeszcze konkretniej argumentować powyższą treść tej wiadomości:

Opis Przedmiotu zamówienia wskazuję na tą grawerkę:

☐ <https://www.youtube.com/watch?v=qJZZIGDNaLo> – Grawerka xTool S1

do grawerki jest konieczny pochłaniacz:

☐ <https://www.youtube.com/watch?v=-Ogd-lKZyFI> - xTool SafetyPro™ AP2

Specyfikacja techniczna:

- Sterowany poprzez przycisk dotykowy,
- Czujniki z sensorem NFC,
- Wstępna filtracja za pomocą separacji cyklonowej,
- Koncentracja lotnych związków organicznych (VOC) utrzymywana poniżej 0,1 mg/m³ lub 9 ppm
- Przy obróbce płyt z drewna topolowego standard PM2.5 kontrolowany na poziomie poniżej 8 µg/m³
- Moc 450 W
- Wymiary: 300 × 460 × 550 mm
- Zasilany kablem.

Żywotność wkładów filtracyjnych:

- Filtr wstępny – 100 godzin,
- Filtr średni – 200 godzin,
- Warstwa węgla aktywowanego – 600 godzin,
- Tkanina węglowa – 300 godzin,
- Filtr wysokiej skuteczności – 300 godzin.

Do grawerki jest konieczny zestaw przeciwpożarowy:

☐ <https://www.youtube.com/watch?v=QBSh2p-SvxU&t=5s> – zestaw przeciwpożarowy

OPIS:

Zawartość zestawu:

- panel kontrolny,
- naboje CO₂ 4szt.,
- przewód odprowadzający powietrze,
- przewód zasilający z adapterem,
- kabel USB.

Właściwości:

- system wykrywania płomieni,
- uruchamianie alarmu dźwiękowego,
- bezpieczne naboje na gaz CO₂,
- automatyczny system odłączania zasilania,
- zastosowanie dla przestrzeni roboczej mniejszej niż 0,13 m³,
- system gaszenia pożaru.

ODPOWIEDŹ 1:

Zamawiający wymaga grawerki 20 W. Pozostała część wiadomości do Zamawiającego nie ma znamion pytania, traktowana jest więc jako informacja, sugestia lub wniosek o zmianę, nie zaś jako formalny wniosek o wyjaśnienie treści SWZ (Specyfikacji Warunków Zamówienia) w rozumieniu Prawa Zamówień Publicznych. Zamawiający nie ma obowiązku na nią odpowiadać w trybie wymaganym dla pytań. Zamawiający wyjaśnia jednak, że opisane przez niego urządzenie, w standardzie zawiera system przeciwpożarowy i odprowadzający opary.

PYTANIE 2:

Szanowni Państwo,

W związku z prowadzonym postępowaniem na dostawę pomocy dydaktycznych, w którym opis przedmiotu zamówienia obejmuje bardzo szeroki zakres produktów, takich jak:

- plotery,



- **akcesoria komputerowe,**
- **interfejsy sieciowe,**
- **nośniki do przechowywania,**
- **monitory dotykowe,**
- **skanery komputerowe,**
- **telewizory cyfrowe,**
- **produkty rolnictwa i ogrodnictwa,**

niniejszym wnioskujemy o podział zamówienia na części, zgodnie z art. 91 ust. 1–3 ustawy Prawo zamówień publicznych (PZP).

Poniżej przedstawiamy podstawy prawne, konsekwencje braku podziału oraz korzyści dla Zamawiającego wynikające z wydzielenia części.

Podstawa prawna – obowiązek Zamawiającego rozważenia podziału zamówienia na części
Zgodnie z art. 91 ust. 1 PZP, Zamawiający powinien dokonać podziału zamówienia na części, chyba że podział nie byłby uzasadniony względami technicznymi, ekonomicznymi lub organizacyjnymi.

Dodatkowo ust. 2 nakłada na Zamawiającego obowiązek uzasadnienia w dokumentacji postępowania zaniechania podziału zamówienia.

W aktualnej sytuacji:

- przedmiot zamówienia należy do co najmniej kilku różnych kategorii branżowych,
- obejmuje zarówno elektronikę specjalistyczną (plotery, skanery, monitory), sprzęt IT, jak i produkty ogrodnicze, co stanowi zupełnie różne ryzyka dostawy, łańcuchy logistyczne i świadczenia.

Zatem zgodnie z PZP, podział zamówienia jest nie tylko możliwy, ale w pełni uzasadniony.

Konsekwencje niedokonania podziału zamówienia – ryzyka dla Zamawiającego

Brak podziału zamówienia na części w przypadku dużej różnorodności przedmiotu niesie realne konsekwencje:

Ryzyko naruszenia PZP – NIK, UZP, RIO

W licznych kontrolach NIK, UZP i RIO wskazywano, że:

- łączenie niepowiązanych kategorii zakupowych jest uznawane za działanie prowadzące do ograniczenia konkurencji,
- takie działanie bywa kwalifikowane jako naruszenie art. 16 ust. 1 PZP (zasada uczciwej konkurencji),
- brak podziału zamówienia może być oceniony jako „zbędne agregowanie zamówienia”, co w kontrolach traktowane jest jako uchybienie proceduralne.

W konsekwencji Zamawiający może narazić się na:

- uwagi pokontrolne,
- konieczność sporządzania wyjaśnień,
- ryzyko rekomendacji pokontrolnych wymagających zmian w procedurach zakupowych,
- ryzyko uznania wydatku za niekwalifikowalny, jeśli projekt jest finansowany ze środków UE.

Ograniczenie konkurencji i ryzyko braku złożenia ofert

Niepodzielenie zamówienia skutkuje tym, że:

- wielu oferentów (szczególnie MŚP) może specjalizować się tylko w części asortymentowej, np. wyłącznie w IT lub wyłącznie w materiałach ogrodniczych,
- firmy takie nie będą mogły złożyć oferty, ponieważ nie obejmują całego zakresu.

W praktyce prowadzi to do:

- mniejszej liczby ofert,
- wyższych cen,
- albo nawet sytuacji, w której NIKT nie złoży oferty (bo nie ma na rynku podmiotów realizujących tak szeroki przedmiot zamówienia).

Przykład z praktyki: w przetargu, gdzie połączono elektronikę, meble i materiały plastyczne — postępowanie musiało być unieważnione z braku ofert, bo żadna firma nie obejmowała wszystkich grup asortymentowych.

Ryzyko wyboru dostawcy „od wszystkiego”, ale niskiej jakości

Łączenie wielu branż w jednym zamówieniu powoduje, że:

- oferty składają zwykle firmy pośredniczące,



Fundusze Europejskie
dla Łódzkiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



- nie dostawcy specjalistyczni (np. firm IT, firm dostarczających plotery czy sprzęt ogrodniczy),
- co prowadzi do zakupu produktów gorszej jakości oraz problemów serwisowych.

Ryzyko opóźnień w realizacji

Dostawca, który musi pozyskać produkty z tak szerokich kategorii, będzie:

- dłużej kompletował zamówienie,
- zależny od wielu poddostawców,
- narażony na braki magazynowe w różnych kategoriach.

To zwiększa ryzyko nieterminowego wykonania zamówienia, co również może rodzić konsekwencje dla Zamawiającego.

Korzyści z podziału zamówienia na części

Większa konkurencyjność i niższe ceny

Dzięki podziałowi:

- do poszczególnych części mogą startować firmy specjalizujące się w swoich branżach,
- konkurencja realnie wzrośnie,
- a większa konkurencyjność przekłada się na niższe ceny ofertowe.

Wyższa jakość dostarczonych produktów

Dostawcy specjalistyczni:

- znają rynek,
- mają lepsze warunki gwarancyjne i serwisowe,
- dobierają rozwiązania optymalne dla edukacji.

Mniejsze ryzyko opóźnień i problemów logistycznych

Jedna firma realizuje tylko wyspecjalizowany fragment zamówienia — dzięki czemu:

- terminy są krótsze,
- ryzyko braku towaru jest minimalne,
- Zamawiający szybciej i sprawniej otrzymuje sprzęt.

Zgodność z zasadami PZP i brak ryzyka pokontrolnego

Dokonanie podziału:

- eliminuje potencjalne zarzuty NIK lub UZP,
- wypełnia obowiązki z art. 91 ust. 1–3 PZP,
- wzmacnia transparentność procesu przetargowego.

Wniosek

Mając na uwadze:

- dużą różnorodność asortymentową,
- odrębne branże,
- ryzyka prawne i finansowe braku podziału,
- zasady uczciwej konkurencji wskazane w art. 16 PZP,
- obowiązek dokonania podziału wynikający z art. 91 PZP,

wnosimy o dokonanie podziału zamówienia na części, co zapewni:

✓ większą konkurencję, ✓ niższe ceny, ✓ wyższą jakość, ✓ bezpieczną procedurę zgodną z PZP, ✓ brak ryzyk pokontrolnych.

Jesteśmy przekonani, że podział zamówienia przyczyni się do sprawniejszej, bardziej transparentnej i korzystniejszej finansowo realizacji postępowania.

ODPOWIEDŹ 2:

Wiadomość do Zamawiającego nie ma znamion pytania, traktowana jest więc jako informacja, sugestia lub wniosek o zmianę, nie zaś jako formalny wniosek o wyjaśnienie treści SWZ (Specyfikacji Warunków Zamówienia) w rozumieniu Prawa Zamówień Publicznych. Zamawiający nie ma obowiązku na nią odpowiadać w trybie wymaganym dla pytań Zamawiający jednak wyjaśnia, że nie dokonał podziału na części, gdyż pomoce dydaktyczne wymagane w postępowaniu nie są specjalistycznymi urządzeniami i są łatwo dostępne w wielu sklepach internetowych i dystrybucjach. Nie wymagają one dostawy przez Wykonawcę o specjalistycznym profilu działalności firmy. Dzięki temu Zamawiający ma szansę zrealizować to postępowanie



jeszcze w tym roku, by móc wykorzystać oszczędności z projektu. Jedna oferta na całe zadanie to również oszczędności wynikające z logistyki.

PYTANIE 3:

Dotyczy SWZ 1. Czy zamawiający dołoży w formularzu ofertowym kolumnę "Producent/model", obligując Wykonawców do podania nazwy producenta i modelu oferowanego sprzętu? lub 2. Czy zamawiający będzie wymagał dołączenia do oferty specyfikacji technicznych producenta sprzętu poprzez dodanie do SWZ zapisu: „Do oferty Wykonawca zobowiązany jest dołączyć specyfikacje techniczne producenta każdego sprzętu, pochodzące ze strony internetowej producenta sprzętu, celem udokumentowanego potwierdzenia zgodności zaoferowanego sprzętu z wymogami zawartymi w opisie przedmiotu zamówienia”? Zapisy te pozwolą na sprawdzenie ofert pod względem zgodności zaoferowanego sprzętu w stosunku do wymagań SWZ i OPZ jeszcze przed wyborem właściwej oferty. Wiele z oferowanych parametrów sprzętu komputerowego jest trudne, ciężkie lub wręcz niemożliwe do zweryfikowania podczas dostawy (bez posiadania specyfikacji technicznych producenta) a często takie parametry mają znaczny wpływ na cenę. To zaś sprawia, że bardzo często przetargi (i to ze sporą przewagą cenową) wygrywają nierzetelni Wykonawcy, którzy oferują sprzęt gorszej jakości, dużo tańszy i niezgodny z zapisami SWZ, a którego nikt na etapie dostawy nie weryfikuje lub nie jest w stanie zweryfikować. Według naszych kilkunastoletnich obserwacji, maksymalnie 15-20% ofert będących w postępowaniach przetargowych najtańszymi spełnia wszystkie wymagania zawarte w SWZ i OPZ (!). Są to bardzo często oferty wybierane jako najkorzystniejsze przez Wykonawców, szczególnie w przetargach gdzie nie podaje się nazwy producenta ani modelu czy też nie ma obowiązku dołączenia specyfikacji technicznych producenta sprzętu. Dlatego tak ważna jest możliwość weryfikacji ofert już na etapie ich oceny i dlatego prosimy Zamawiającego aby w interesie swoim jak i innych Wykonawców zmodyfikował formularz ofertowy i SWZ.

ODPOWIEDŹ 3:

Zamawiający nie wprowadza zmian w dokumentacji przetargowej.

PYTANIE 4:

Dotyczy SWZ 1. Czy w przedmiotowym zamówieniu będą miały zastosowanie zapisy Art. 83 ust.1 pkt 26 ustawy o podatku VAT dotyczące dostaw sprzętu komputerowego do placówek oświatowych? 2. Jeśli odpowiedź na pierwsze pytanie brzmi „tak” to czy Zamawiający, w celu prawidłowego porównania ofert, oczekuje od wykonawców zastosowania dla sprzętu komputerowego: a) stawki VAT 23%, a następnie dopiero po złożeniu zamówienia, otrzymaniu zaświadczenia i przekazaniu jego kopii do właściwego Urzędu Skarbowego wystawienia faktury VAT, ze skorygowanymi stawkami VAT do 0% w pozycjach, których to dotyczy lub jeśli nastąpi to w późniejszym terminie to wystawienia faktury korygującej w pozycjach, których to dotyczy? b) Czy też Zamawiający mając pewność, że takie potwierdzające zaświadczenie zostanie wydane (albo już zostało wydane) przez organ prowadzący oczekuje od Wykonawców zastosowania stawek VAT 0% już na etapie przygotowania ofert?

ODPOWIEDŹ 4:

Tak, w przedmiotowym zamówieniu będą miały zastosowanie zapisy Art. 83 ust.1 pkt 26 ustawy o podatku VAT dotyczące dostaw sprzętu komputerowego do placówek oświatowych. Zamawiający ma pewność, że takie potwierdzające zaświadczenie zostanie wydane przez organ prowadzący i oczekuje od Wykonawców zastosowania stawek VAT 0% już na etapie przygotowania ofert.

**Jolanta Popłońska
Dyrektor
Zespołu Szkół Ponadpodstawowych
w Białej Rawskiej**