



Fundusze Europejskie
dla Łódzkiego

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Biała Rawska, dnia 09.04.2026 r.

Zamawiający:

Zespół Szkół Ponadpodstawowych
w Białej Rawskiej
ul. Kolejowa 9
96-230 Biała Rawska

Nr referencyjny: ZSP.26/2/2026

**ZAWIADOMIENIE
o wyborze oferty**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego udzielanego w trybie podstawowym pod nazwą „**Wyposażenie pracowni w nowoczesne sprzęty i pomoce dydaktyczne w ramach projektu „Bialscy uczniowie stawiają na praktykę”**” dofinansowanego w ramach programu Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027.

Zamawiający działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1605 ze zm.) po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1, informuje o wyborze najkorzystniejszych ofert.

Część 2. Pomoce dydaktyczne i art. papiernicze

Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę firmy:

New Life Property Sp. z o.o.,

ul. Nowogrodzka 64/43,

02-014 Warszawa



Fundusze Europejskie
dla Łódzkiego

Dofinansowane przez
Unię Europejską



UZASADNIENIE

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia pn.: „Wyposażenie pracowni w nowoczesne sprzęty i pomoce dydaktyczne w ramach projektu „Bialscy uczniowie stawiają na praktykę”” w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy.

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze oferty w postępowaniu miał kierować się ceną (100%) i udzielić zamówienia Wykonawcy, który spełnia wymogi określone w SWZ i OPZ oraz uzyska najwyższą punktację.

Oferta wykonawców Diverti Agnieszka Tomaszek, ul. Cieszyńskiego 362, 43-300 Bielsko Biała oraz ELTOPMEDIA Łukasz Lipka, Kłobucka 23E lok. 24, 02-699 Warszawa, została odrzucona na podstawie art. 224 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 931 z późn. zm.) w związku z art. 224 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 PZP, tj. w sytuacji, gdy wykonawca nie złożył wyjaśnień dotyczących rażąco niskiej ceny. Zamawiający wezwał wykonawcę do wyjaśnienia wątpliwości co do ceny oferty, jednak nie otrzymał odpowiedzi w wyznaczonym terminie, w związku z czym oferta została odrzucona jako rażąco niska.

Zamawiający wezwał również Wykonawców: ALTARE Sp. z o.o., ul. Warszawska 151, 25-547 Kielce, KOSMAL, Wojciech Kosmała, ul. Grabowska 20 a, 82-500 Mareza, New Life Property Sp. z o.o., ul. Nowogrodzka 64/43, 02-014 Warszawa do wyjaśnienia ceny rażąco niskiej na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1 PZP. Wykonawcy złożyli wyjaśnienia w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego.

Do upływu terminu składania ofert wpłynęło 7 ofert.

Nr oferty	Nazwa i adres firmy	Kryteria oceny ofert wraz z przyznaną punktacją	
		Cena oferty brutto	Punkty
1.	ALTARE Sp. z o.o., ul. Warszawska 151, 25-547 Kielce	28 439,85	92,20%
2.	APLY Anna Borowska, Zagórzańska 28c, 04-965 Warszawa	39 360,00	66,62%
3.	Diverti Agnieszka Tomaszek, ul. Cieszyńskiego 362, 43-300 Bielsko Biała	22 444,13	odrzucona
4.	ELTOPMEDIA Łukasz Lipka, Kłobucka 23E lok. 24, 02-699 Warszawa	30 432,42	odrzucona



5.	KOSMAL, Wojciech Kosmala, ul. Grabowska 20 a, 82-500 Maresza	30 339,35	86,43%
6.	New Life Property Sp. z o.o., ul. Nowogrodzka 64/43, 02-014 Warszawa	26 222,77	100,00%
7.	TRONUS POLSKA Sp. z o.o., Plac Bankowy 2 piętro 6 Błękitny Wieżowiec, 00-095 Warszawa	186 659,19	14,05%

Mając zatem na uwadze, iż w/w Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu określone w dokumentach zamówienia, jego oferta jest zgodna z przepisami ustawy oraz odpowiada treści dokumentów zamówienia i jego najkorzystniejszej oferty w postępowaniu, należy wybrać zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy ofertę firmy: New Life Property Sp. z o.o., ul. Nowogrodzka 64/43, 02-014 Warszawa.

Część 3. Zestaw do biofeedback'u

Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę firmy:

ALTARE Sp. z o.o.,

ul. Warszawska 151,

25-547 Kielc

UZASADNIENIE

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia pn.: „Wyposażenie pracowni w nowoczesne sprzęty i pomoce dydaktyczne w ramach projektu „Bialscy uczniowie stawiają na praktykę”” w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy.

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze oferty w postępowaniu miał kierować się ceną (100%) i udzielić zamówienia Wykonawcy, który spełnia wymogi określone w SWZ i OPZ oraz uzyska najwyższą punktację.

Oferta wykonawców APLY Anna Borawska, Zagórzyńska 28C, 04-965 Warszawa, ELTOPMEDIA Łukasz Lipka, Kłobucka 23E lok. 24, 02-699 Warszawa, ProEquip Sp. z o.o., ul. Karmelkowa 33-35 paw. 4, 52-437 Wrocław, została odrzucona na podstawie art. 224 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 931 z późn. zm.) w związku z art. 224 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 PZP, tj. w sytuacji, gdy wykonawca nie



Fundusze Europejskie
dla Łódzkiego

Dofinansowane przez
Unię Europejską



złożył wyjaśnień dotyczących rażąco niskiej ceny. Zamawiający wezwał wykonawcę do wyjaśnienia wątpliwości co do ceny oferty, jednak nie otrzymał odpowiedzi w wyznaczonym terminie, w związku z czym oferta została odrzucona jako rażąco niska.

Zamawiający wezwał również Wykonawcę: ALTARE Sp. z o.o., ul. Warszawska 151, 25-547 Kielce do wyjaśnienia ceny rażąco niskiej na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1 PZP. Wykonawca złożył wyjaśnienia w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego.

Do upływu terminu składania ofert wpłynęło 6 ofert.

Nr oferty	Nazwa i adres firmy	Kryteria oceny ofert wraz z przyznaną punktacją	
		Cena oferty brutto	Punkty
1.	ALTARE Sp. z o.o., ul. Warszawska 151, 25-547 Kielce	37 358,72	100,00%
2.	APLY Anna Borowska, Zagórzeńska 28c, 04-965 Warszawa	44 280,00	odrzucono
3.	ELTOPMEDIA Łukasz Lipka, Kłobucka 23E lok. 24, 02-699 Warszawa	38 696,40	odrzucono
4.	KOSMAL, Wojciech Kosmała, ul. Grabowska 20 a, 82-500 Mareza	56 274,03	66,39%
5.	ProEquip Sp. z o.o., ul. Karmelkowa 33-35 paw. 4, 52-437 Wrocław	25 794,00	odrzucono
6.	TRONUS POLSKA Sp. z o.o., Plac Bankowy 2 piętro 6 Błękitny Wieżowiec, 00-095 Warszawa	200 234,41	18,66%

Mając zatem na uwadze, iż w/w Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu określone w dokumentach zamówienia, jego oferta jest zgodna z przepisami ustawy oraz odpowiada treści dokumentów zamówienia i jego najkorzystniejszej oferty w postępowaniu, należy wybrać zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy ofertę firmy: ALTARE Sp. z o.o., ul. Warszawska 151, 25-547 Kielce.

Jolanta Popłońska

Dyrektor

**Zespołu Szkół Ponadpodstawowych
w Białej Rawskiej**